

*Т.В. Сезонова, канд. пед. наук
Орловский юридический институт МВД России
им. В.В. Лукьянова*

**Проблемы экспертно-
криминалистического сопровождения
расследования преступлений,
предусмотренных статьей 171.4 УК РФ**

Предметом преступления в статье 171.4 УК РФ «Незаконная розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции» выступает алкогольная или спиртосодержащая пищевая продукция, т.е. продукция, изготовленная исключительно из пищевого сырья и пригодная для употребления человеком [4]. В настоящее время при расследовании преступлений данной категории правоприменители отмечают трудности, связанные с получением ответа на вопрос: «Относится ли представленная жидкость к пищевой, спиртосодержащей пищевой или алкогольной продукции?» Для отнесения изъятых спиртосодержащих жидкостей к алкогольной продукции необходимы физико-химические исследования, в результате которых определяется наличие или отсутствие определенных токсичных примесей, и товароведческая экспертиза продовольственных товаров для отнесения спиртосодержащих жидкостей к алкогольной либо спиртосодержащей пищевой продукции.

Алкогольные напитки и спиртосодержащие жидкости (далее – ССЖ), имеющие подтверждающие сопроводительные документы или контрольно-идентификационные знаки со сведениями, предусмотренными нормативными документами, исследуются в ходе экспертизы пищевых продуктов. Задачи экспертизы этого рода – определение природы, свойств, химического (компонентного и количественного) состава, установление соответствия наименования объекта реквизитам этикетки, а также стандартам и условиям, отраженным в технической документации, установление способа фальсификации.

При производстве данного рода экспертиз специалист может ответить на следующие вопросы: является ли представленная жидкость спиртосодержащей; соответствует ли представленная на исследование жидкость требованиям нормативно-технической документации (на конкретный вид напитков); соответствуют ли алкогольные напитки реквизитам этикеток, своему наименованию; содержатся ли в алкоголь-

ной продукции (ССЖ) денатурирующие добавки? И др.

Объектами физико-химической экспертизы, наряду со спиртосодержащими жидкостями непищевого назначения (антисептики, противобледенители, косметические средства и пр.), являются спиртосодержащие жидкости, не имеющие каких-либо подтверждающих сопроводительных документов и не маркированные (в т.ч. спиртные напитки домашней выработки).

Задачи экспертизы – определение природы жидкости в целях отнесения ее к ССЖ; свойств, компонентного состава и количественного содержания выявленных компонентов; установления вида сырья; отнесение конкретной ССЖ к спиртному напитку, выработанному в домашних условиях (самогон, брага, вино и пр.).

В ходе физико-химической экспертизы решаются такие вопросы: является ли представленная жидкость спиртосодержащей; каков химический состав жидкости; каково содержание спирта; соответствует ли она требованиям нормативно-технической документации (ГОСТ, ТУ и пр., для готовых изделий); является ли представленная на исследование жидкость спиртным напитком домашней выработки, если да, то на основе какого сырья он приготовлен [3, с. 313].

Чтобы сделать вывод о пригодности исследуемой продукции для употребления человеком, необходимо провести микробиологические исследования, дегустационную оценку, что выходит за рамки судебной экспертизы пищевых продуктов и относится согласно действующим нормативно-правовым актам к компетенции специалистов Роспотребнадзора и специализированных аккредитованных лабораторий [2].

Таким образом, отнесение ССЖ к алкогольной либо спиртосодержащей пищевой продукции выходит за пределы компетенции экспертов, специализирующихся на производстве экспертиз пищевых продуктов и исследовании спиртосодержащих жидкостей, не имеющих сопроводительных документов и маркировки, и должно осуществляться в рамках товароведческой экспертизы продовольственных товаров, производство которой не предусмотрено приказом МВД России от 29.06.2005 № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» [1]. При этом проведение такой экспертизы в негосударственных экспертных

учреждениях экономически нецелесообразно, поскольку в большинстве случаев её стоимость составляет от 15 до 176,4 тысячи рублей и превышает стоимость объекта исследования.

В этой связи полагаем целесообразным при исследовании алкогольной продукции расширить использование специальных познаний в области товароведения продовольственных товаров и внести изменения в существующие экспертные методики, а также дополнения в вышеупомянутый приказ № 511.

Литература

1. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]: приказ МВД России от

29.06.2005 № 511. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. О качестве и безопасности пищевых продуктов [Электронный ресурс]: федеральный закон от 02.01.2000 № 29-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Порядок назначения судебных экспертиз, исследований и использования экспертно-криминалистических учетов в органах внутренних дел РФ: справ. пособие / под ред. канд. юрид. наук П.Л. Гришина. М.: ЭКЦ МВД России, 2016. 344 с.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Г.М. Семененко

Волгоградская академия МВД России;

П.Е. Кулешов

Кадетский корпус имени Ф.Ф. Слипченко

Следственного комитета Российской Федерации

Проблемы раскрытия и расследования преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий

Как показывает практика, количество преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, в последние годы значительно выросло. Схемы, применяемые преступниками для достижения своих корыстных целей, с каждым годом становятся все изощреннее. Криминогенные элементы применяют современные достижения науки и техники, что в большинстве случаев затрудняет деятельность правоохранительных органов по раскрытию и расследованию таких преступлений [1].

К основным проблемным вопросам, связанным с раскрытием и расследованием преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, с учетом изученной следственной и судебной практики мы отнесли следующее [2]:

- отсутствие систем электронного документооборота с кредитно-финансовыми органи-

зациями, операторами сотовой связи, IP и интернет-провайдерами и сайтами объявлений, позволяющими оперативно получать информацию. Решение вопроса о заключении соглашений на региональном уровне с кредитно-финансовыми организациями, операторами сотовой связи, интернет-провайдерами не представляется возможным ввиду отсутствия таких полномочий у региональных филиалов;

- способ общения лиц, совершающих преступления, происходит посредством интернет-мессенджеров, контроль которых силами БСТМ ГУ невозможен;

- использование программ VPN лицами, которые подменяют существующие IP-адреса для выхода в сеть Интернет виртуальными, что не позволяет установить интернет-провайдера, услугами которого пользуется преступники;

- длительный процесс организации ОРМ на территории других регионов;

- отсутствие достаточного количества сотрудников следственных органов, специализирующихся на расследовании уголовных дел, возбужденных по кражам и мошенничествам, совершенным с использованием ИТТ, что не позволяет оперативно выезжать в командировки в другие регионы РФ;

- отсутствие эффективных механизмов блокировки банковских счетов и телефонных номеров, используемых при совершении преступлений указанной категории;